

**UCHWAŁA NR XV/102/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 29 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 14 kwietnia 2025 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

### **Uzasadnienie**

W dniu 14 kwietnia 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z bezprawnym pobieraniem przez Wójta Gminy Milówka opłat za wynajem hali sportowej Szkoły Podstawowej w Milówce składa skargę na Wójta Krzysztofa Kamińskiego z uwagi na:

1. Bezprawne dysponowanie halą sportową.
2. Pobieranie opłat za wynajem które powinny zasilać budżet szkoły.

W związku z powyższym skarżący wnosi o ukaranie Wójta karą nagany.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 25 kwietnia 2025 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: nieruchomość zabudowana halą sportową w Szkole Podstawowej w Milówce stanowi własność jednostki samorządu terytorialnego, będącej organem prowadzącym szkołę. Oznacza to, że ww. szkoła jako podmiot pozbawiony osobowości prawnej nie jest właścicielem wykorzystywanej przez nią nieruchomości, a tym samym nie posiada tytułu prawnego do rozporządzania nią, w tym do oddawania jej w najem. Możliwość taką ma natomiast jednostka samorządu terytorialnego jako właściciel nieruchomości. Zatem umowy dotyczące wynajmowania hali sportowej w Szkole Podstawowej w Milówce są podpisywane z Gminą Milówka, dlatego wszystkie dochody z wynajmu hali zasilają budżet gminy. Środki pochodzące z najmu szkolnych pomieszczeń powinny wpływać na rachunek gminy.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia uprawnień. Skarga powyższa nie zawiera żadnych dowodów potwierdzających istnienie zarzucanych nieprawidłowości, a jej treść opiera się jedynie na domniemaniach i subiektywnych ocenach. Wobec powyższego tym samym brak jest podstaw do przypisania Wójtowi Gminy Milówka zaniechania w tym zakresie. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.