

**UCHWAŁA NR XV/99/2025
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 29 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Gminy Milówka

uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 8 kwietnia 2025 r. na Wójta Gminy Milówka.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Kocierz

Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z niedopełnieniem obowiązków przez Wójta Krzysztofa Kamińskiego oraz jego pomocnika W.C. składa skargę na obydwu. Wójt Krzysztof Kamiński wiedząc, iż nielegalna palarnia na schodach urzędu jest niezgodna z przepisami oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa pożarowego nie wydał zakazu jej użytkowania. Co więcej nie egzekwował zakazu palenia w Urzędzie Gminy. Należy również wskazać, iż równie winny jest pomocnik administracyjny W.C. z uwagi, iż nie doniósł swojemu pryncypałowi o nieprawidłowościach. W związku z powyższym skarżący składa skargę na w/w pracowników Urzędu Gminy w Milówce. Dodatkowa winna jest J.K. – p.o. kierownika działu inwestycji. Pomagier i jego pryncypał mogą nie znać przepisów budowlanych i przepisów dotyczących palarni, ale p.o. kierownika powinna je znać. W związku z powyższym jest winna akceptacji działania tej palarni. Tym bardziej iż sama podobno z niej korzysta. I to powinien być koniec palarni – prowizorki w Urzędzie Gminy w Milówce. Czego sobie i urzędowi skarżący serdecznie życzy. Jeśli palarnia to zgodna z przepisami albo żadna.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 22 kwietnia 2025 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: w budynku Urzędu Gminy Milówka nie została utworzona ani urządzona palarnia, a także nie istnieje żadne pomieszczenie lub miejsce, które mogłoby zostać zakwalifikowane jako nielegalna palarnia w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych lub sanitarnych. Ponadto Komisja ustaliła, że Wójt Gminy nie posiadał wiedzy o istnieniu takiego miejsca, a do momentu złożenia skargi nie wpłynęły do niego żadne zgłoszenia w tej sprawie. Ponadto Komisja podkreśla, że wskazani przez skarżącego pracownicy nie są osobami odpowiedzialnymi za kwestie związane z bezpieczeństwem przeciwpożarowym ani organizacją przestrzeni w budynku Urzędu Gminy. Zakres ich obowiązków służbowych nie obejmuje nadzoru nad przestrzeganiem zakazu palenia tytoniu czy kontrolowania miejsc pracy pod tym kątem. W związku z powyższym nie można przypisać wskazanym w ww. skardze pracownikom Urzędu Gminy, ani Wójtowi Gminy p. Krzysztofowi Kamińskiemu odpowiedzialności za ewentualne naruszenia, których sami nie stwierdzili, ani które nie zostały im oficjalnie zgłoszone.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia uprawnień. Skarga powyższa nie zawiera żadnych dowodów potwierdzających istnienie zarzucanych nieprawidłowości, a jej treść opiera się jedynie na domniemaniach i subiektywnych ocenach. Wobec powyższego tym samym brak jest podstaw do przypisania ww. pracownikom Urzędu Gminy i Wójtowi Gminy zaniechania w tym zakresie.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.