

**UCHWAŁA NR XV/98/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 29 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 8 kwietnia 2025 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

Załącznik do uchwały Nr XV/98/2025

Rady Gminy Milówka

z dnia 29 maja 2025 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 8 kwietnia 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z fałszywymi twierdzeniami Ł.S. iż cytuję”...wszystkie znaki w gminie są proste i w dobrym stanie...” zgłasza skargę na Wójta Gminy Milówka za brak nadzoru nad pracownikiem oraz stanem infrastruktury gminy. Podstawą skargi są załączone zdjęcia skrzywionych znaków na pordzewiałych podporach w Gminie Milówka Sołectwo Nieleddwia. Winnym za zaistniały stan jest wójt Krzysztof Kamiński i jego pomagier administracyjny W.C. Całą zimę jeździli sprawdzać stan dróg a krzywych i pordzewiałych znaków nie widzieli. W związku z powyższym wnosi do Rady Gminy o karę upomnienia dla Krzysztofa Kamińskiego i nagany z wpisem do akt dla pomagiera administracyjnego W.C. Winna tego stanu jest też p.o. kierownika J.K. która jak widać nie panuje nad sytuacją w dziale inwestycji.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 22 kwietnia 2025 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: wszelkie zgłoszenia mieszkańców dotyczące nieprawidłowości są przez urząd traktowane z należytą uwagą i rozpatrywane w miarę dostępnych środków oraz zgodnie z przyjętym harmonogramem prac. Realizacja tych zgłoszeń natomiast odbywa się na podstawie obowiązujących procedur i możliwości organizacyjnych gminy. Pan D.A. ponadto w treści skargi ponownie w sposób obraźliwy wypowiada się na temat pracownika Urzędu Gminy, bezzasadnie podważając jego kompetencje i uprawnienia, jak również podważa sprawowanie należytego nadzoru przez Wójta Gminy nad podległymi pracownikami. Należy podkreślić także, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zakresem kompetencji, mieszkańcy nie posiadają uprawnień do wydawania poleceń służbowych pracownikom Urzędu Gminy, ani do wyznaczania im terminów realizacji zgłoszeń. Wszelkie sprawy są rozpatrywane indywidualnie, według kolejności wpływu, pilności oraz dostępnych zasobów technicznych i finansowych urzędu. Wyznaczanie nierealistycznych terminów realizacji danych zgłoszeń przez mieszkańców, tak jak to ma miejsce w przypadku skarżącego Pana D.K. nie odpowiada procedurom obowiązującym w administracji publicznej. Tym samym nie jest możliwe, aby pracownicy urzędu wykonywali każde polecenie zgłaszane przez skarżącego w terminie przez niego narzuconym. Skarżący również nie posiada żadnej kompetencji do nakładania kar dla pracowników urzędu.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka sprawuje właściwy nadzór nad podległymi pracownikami. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco, w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych dba o infrastrukturę gminy. Pozostałym działaniom Wójta opisywanym również w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia uprawnień.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.